

Система оценивания проверочной работы по русскому языку

Каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или словосочетание.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Ответы к заданиям

№ задания	Ответ
1	15
2	17
3	зёрна пшеницы; пшеницы зёрна
4	12
5	23
6	15
7	старый

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

(1)Утро дышало свежестью. (2)Над рекой висел прозрачный туман, но солнечные лучи уже золотили тихую гладь. (3)Поднимавшийся берег покрывала изумрудная трава, испещрённая бесчисленными искорками росы. (4)Воздух, насыщенный пряными ароматами диких цветов, застыл. (5)Тихо – лишь в зарослях камыша у самой воды колокольцами звенели комары. (6)Вадимка сидел на берегу и смотрел, как старый тополь роняет белоснежные, кружащиеся в застывшем воздухе пушинки и как они белыми корабликами плывут по реке. (7)Тонкое поскуливание нарушило спокойствие утра.

(8)Мальчик вздрогнул – вспомнил, зачем пришёл сюда. (9)Слёзы подступили к горлу, стали душить, но он сдержался – не заплакал.

(10)Вчера оценилась Жучка: принесла четверых. (11)Мать увидела Жучкин живот и давай причитать на всю деревню! (12)«Не углядел! (13)Сколько раз говорила: не пускай собаку со двора! (14)Что прикажешь с ними делать?»

(15)Виноват Вадимка. (16)И спрос теперь с него. (17)Мать приказала к вечеру от щенят избавиться – утопить. (18)Легко сказать, а вот попробуй, исполни... (19) Они хоть маленькие, слепые, а живые существа!

(20)Представить, как Жучкиных щенят топить будет, Вадимка не мог. (21)Казалось, чего проще: оставь мешок у воды – река сама сделает своё дело – и гуляй без хлопот и забот...

(22)Вадимка так не сумел бы. (23)Размазывая грязными ладонями слёзы, утёр лицо, сложил щенят обратно и решительно направился в деревню.

(24)У сельпо в ожидании утреннего хлеба толпился народ – всё больше женщины. (25) Увидав знакомое лицо, Вадимка подошёл к крылечку.

– (26)Здравствуйте, тётя Маша, – заливаясь краской, обратился к дородной женщине.

– (27)Здорóво! (28)Чего в мешке? – сразу заинтересовалась любопытная тётя Маша.

– (29)Сейчас покажу! – засуетился Вадимка. – (30)Щенки Жучкины. (31)Может, возьмёте?

– (32)Разве щенки? (33)Крысята какие-то, – сострила женщина. (34)Собравшиеся вокруг прыснули.

– (35)Маленькие ещё – вчера родились...

– (36)Раз вчера, то неси-ка их к мамке. (37)Вона разревелись – жрать хотят.

– (38)Не могу. (39)Мать запретила – с ними домой ни ногой. (40)Может, всё-таки возьмёте?

(41)Но женщины, потеряв к мешку интерес, одна за другой расходились. (42)Сельпо открыли, и тётя Маша деловито направилась к дверям. (43)Вздыхнув, мальчик уныло поплёлся прочь.

– (44)Вадик, стой!

(45)Вадимка обернулся: Николай Егорыч – колхозный ветеринар, давний приятель отца.

– (46)Ты вот что, ступай к деду Борису – охотнику. (47)У него Сильва, между прочим, оценилась, восемь штук принесла. (48)Может, возьмёт старик твоих-то.

(49)Окрылённый, мчался Вадимка к дому охотника...

(По А.О. Никольской*)

** Никольская Анна Олеговна (род. в 1979 г.) – современная российская детская писательница.*

Используя прочитанный текст, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 8.1, 8.2 или 8.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 8.1, 8.2 или 8.3.

8.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Ильи Наумовича Горелова: **«Самое удивительное в том, что писатель-мастер умеет, взяв обычные, всем известные слова, показать, сколько оттенков смысла скрывается и открывается в его мыслях, чувствах».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

8.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Окрылённый, мчался Вадимка к дому охотника...»**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

8.3

Как Вы понимаете значение слова **ДОБРОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какого человека можно назвать добрым?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите **два** примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания выполнения задания 8**Критерии оценивания выполнения задания 8.1**

Ответ на задание 8.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (8.1)	Баллы
С₁К1	Наличие обоснованного ответа	
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С₁К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Обучающийся привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Обучающийся привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или обучающийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0

С₁К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₁К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1–С₁К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С₁К1–С₁К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 8.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 4).

Критерии оценивания выполнения задания 8.2

Ответ на задание 8.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или обучающийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе обучающегося отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Обучающийся привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Обучающийся привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Обучающийся привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или обучающийся привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0

С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С₂К1–С₂К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 4).

Критерии оценивания выполнения задания 8.3

Ответ на задание 8.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.3)	Баллы
С₃К1	Толкование значения слова	
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Обучающийся дал неверное определение, или толкование слова в работе обучающегося отсутствует	0
С₃К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или обучающийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Обучающийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
С₃К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

С₃К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₃К1–С₃К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С₃К1–С₃К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 4).

Таблица 4

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (**8.1/2/3К1–8.1/2/3К4**; ГК1–ГК4, ФК1).

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём сочинения**.

Указанные в таблице 4 нормативы применяются для проверки и оценки **сочинения**, объём которого составляет 70 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения** составляет 40–69 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **сочинении** в целом насчитывается менее 40 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей проверочной работы, – 26.